

Центральная городская детская библиотека им. А. П. Гайдара

**Мы работаем для вас!
В сотворчестве с вами!**

Отдел библиотечных инноваций и методической работы

Моё Лето ЧТЕНИЕ

Итоги городского мониторинга



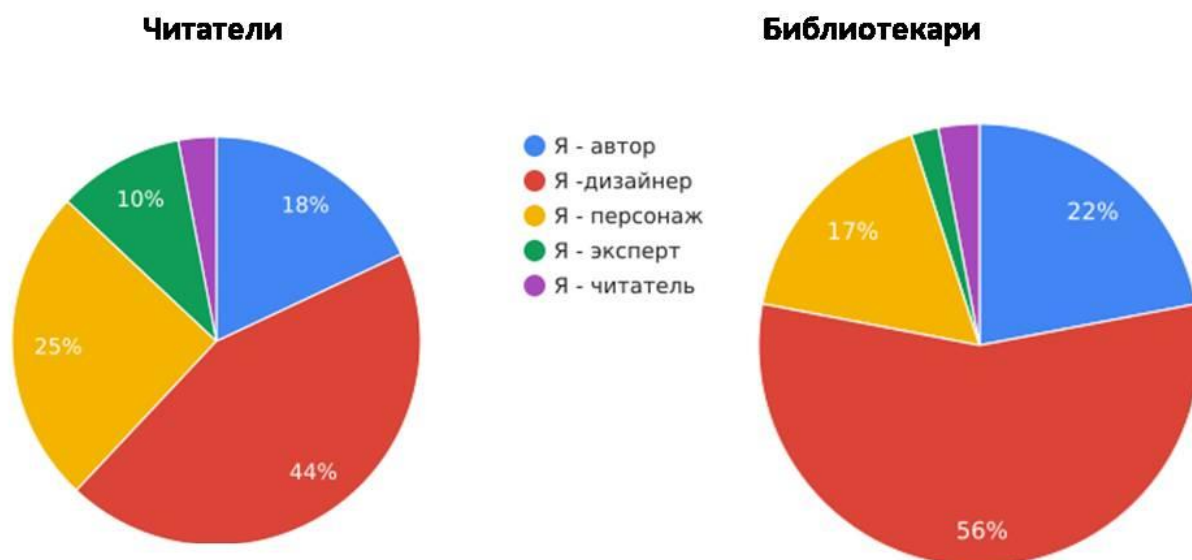
Новосибирск, 2023

Мониторинг «Моё ЛетоЧТЕНИЕ» был организован с целью изучения мнения библиотекарей и читателей о новом, экспериментальном формате заданий городской конкурсной программы «ЛетоЧТЕНИЕ», организуемой ЦГДБ им. А. П. Гайдара более 20 лет. Респондентами мониторинга стали 41 библиотекарь и 136 читателей из муниципальных библиотек города Новосибирска, принявших участие в данной Программе.

Анкеты для библиотекарей и читателей включали в себя идентичные по смыслу вопросы, поэтому результаты имеет смысл рассматривать в сравнительном режиме.

1. «Какое из заданий вы считаете самым удачным?» (Библиотекари); «Какое из заданий тебе было выполнять интереснее всего?» (Читатели).

Самый удачный формат



Приведённые диаграммы показывают, что в приоритете и у читателей, и у библиотекарей безоговорочно оказались задания блока «Я – дизайнер», включавшего изготовление книжных закладки и обложки. Причём библиотекари в своих анкетах отметили, что

обусловлено это тем, что дети любят рисовать, и данное задание стало для них новым вариантом рисунка к книге, что было воспринято ими с интересом. Одобрение в целом вызвали также задания блоков «Я – автор» и «Я – персонаж». Интересно, что более 70% библиотекарей наиболее удачным заданием в блоке «Я – автор» сочли письмо персонажу или автору, тогда как читатели в равной степени положительно оценили и письмо, и идею написания фанфика по прочитанной книге. Что касается блока «Я – персонаж», у библиотекарей он занял здесь 3 место, главным образом, за счет задания сфотографироваться в образе героя (косплей), поскольку дети, по их мнению, очень любят наряжаться и фотографироваться. Собственно, и у читателей косплей стал явным лидером в этом блоке.

2. «Какое из заданий вы считаете слишком сложным для детей?» (Библиотекари); «Какое задание вызвало затруднение?» (Читатели)

Сложный формат



Лидером по негативной оценке и у читателей, и у библиотекарей стал блок «Я – персонаж». Из текстовых уточнений респондентов можно сделать вывод, что серьезные затруднения вызвали здесь два

задания: создание настольной или электронной игры и комикса. Что немного странно при наличии выполненных настольных игр в довольно хорошем качестве и разнообразии. Фото в образе литературного персонажа практически ни у кого затруднения не вызвало. А вот в блоке «Я – эксперт» сложными оказались его оба задания: и отзыв (рецензия, рекомендация) на книгу, и создание буктрейлера. Что именно вызвало проблемы. Читатели, главным образом, указывают, что не знают, как писать отзывы и не владеют методикой и технологией создания буктрейлера. Это подтверждают и библиотекари, утверждая, что большинство детей не умеет писать, совсем не способно сформулировать свои мысли, не знает, что такое буктрейлер, и не владеют необходимыми техническими навыками. Для библиотекарей это может служить дополнительным стимулом к проведению мероприятий с читателями, обучающими методике написания отзыва, алгоритму составления буктрейлера. Данный вид анализа литературных произведений является неотъемлемой составляющей культуры чтения читателей.

Интересно, что читатели и библиотекари совершенно разошлись во мнении по блоку «Я – автор». Если число библиотекарей, негативно оценивших этот блок, оказалось незначительным, у читателей оно составило 13%. В качестве сложных моментов они указали все те же проблемы с написанием текста. Недостаточное внимание в школьной программе, чрезмерное увлечение игровыми мероприятиями библиотекой сказывается на неумении детьми работать с текстом.

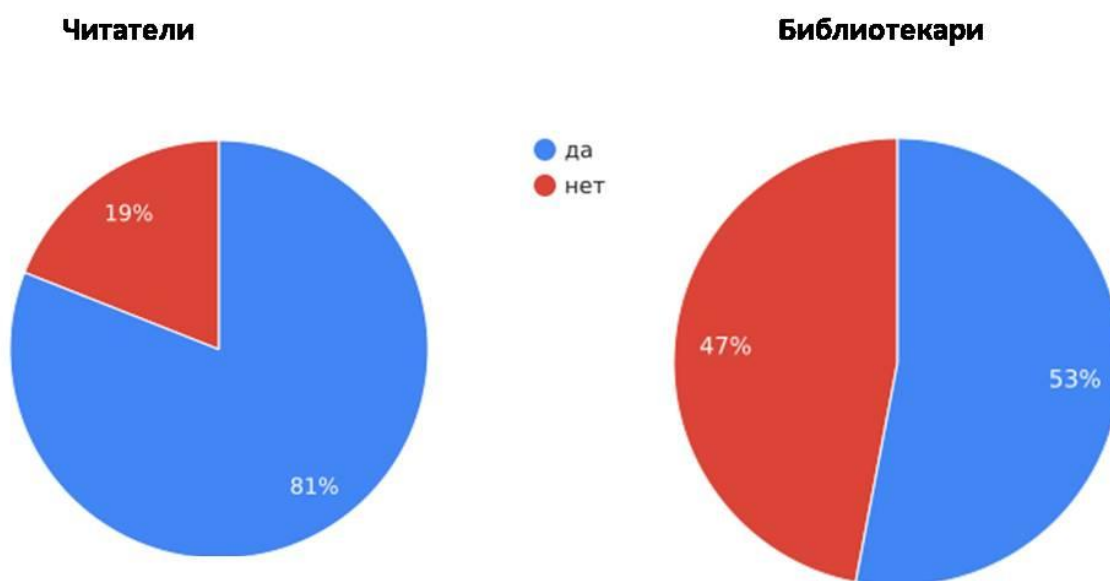
Как можно заметить, на диаграмме, отражающей мнение библиотекарей по этому вопросу, отсутствует сектор красного цвета. То есть, блок «Я – дизайнер» в качестве затруднительного у опрошенных библиотекарей вообще не фигурирует, в то время как 7% читателей его обозначили, указав, что просто не умеют рисовать. И снова противоречие – предложение вернуть задание по созданию рисунка, но, как подтверждают читатели, не все из них могут и хотят рисовать. **Данный вид** задания развивает воображение и не требует художественно-технических навыков. Его можно выполнить и другим способом – воплотить в технике коллажа из картинок, связать из ниток и других материалов для рукоделия, создать на компьютере и пр., используя своё хобби.

Стоит также отметить, что к 5 блоку заданий «Я – читатель», который предлагал составить вопросы для квиза, и читатели, и библиотекари отнеслись скорее отрицательно, сочтя такую задачу

сложной. Здесь уже мысли для размышления организаторам Программы.

3. «Считаете ли вы новый формат Программы перспективным?» (Библиотекари); «Понравился ли тебе новый формат Программы?» (Читатели)

Понравился новый формат?



В данном случае мы наблюдаем наибольшее расхождение во мнениях библиотекарей и читателей. Если новый формат Программы положительно оценила примерно половина библиотекарей, то читатели подавляющим большинством голосов сказали «да!». Аргументы «несогласных» библиотекарей: «для маленьких детей все задания очень сложные, сами они не выполняют», «дети не подготовлены к такого рода заданиям, они плохо пишут, не умеют выражать мысли», «не нужно перегружать детей такими сложностями, лето – время для отдыха». Аргументы «согласных» читателей: «было интересно, потому что задания разные и можно выбирать», «понравились книги из списка, было интересно выполнять по ним задания», «много заданий, которые мне нравятся».

4. «Ваши предложения по формированию пакета заданий» (Библиотекари) «Какие задания по прочитанному ты можешь предложить организаторам?» (Читатели)

Треть предложений **библиотекарей** была, по сути, просьбой вернуться к старому варианту заданий Программы, то есть к рисункам, лепке и кроссвордам, сделав основной акцент на развлечениях. Большинство остальных предложений сводятся к упрощению заданий, уменьшению их количества и более четкой возрастной дифференциации. Кроме того, часто звучат просьбы составлять списки конкурсных книг с учетом школьной программы. Обусловлена такая просьба озабоченностью «излишней перегрузкой» детей летом «дополнительными» книгами. Эта просьба вызывает недоумение, т.к. отбор конкурсных книг осуществляют сами библиотекари в каждой библиотеке индивидуально. Именно с целью дифференцированного подхода к выбору книг из состава фонда библиотеки-участницы у Программы нет единого, строго обозначенного, списка литературы.

Читатели предлагали, главным образом, конкретные варианты заданий, среди которых наиболее интересными и перспективными представляются следующие:

- составить словарик любимых фраз героя;
- написать эссе-характеристику героя;
- прочесть фрагмент книги на видео;
- рассказать о книге в видеоблоге;
- сочинить стихотворение от лица персонажа;
- взять интервью у героя книги;
- придумать нового персонажа для прочитанной книги;
- сочинить считалочку про главного героя;
- создать интерактивную викторину по книге.

Подобный результат говорит о высокой степени заинтересованности наших читателей в новых заданиях, о желании использовать медиатехнологии в процессе их выполнения. И, наконец, о недооценке нами творческого и интеллектуального потенциала наших читателей: они умеют, хотят учиться новому несмотря на летний график. Подтверждением тому служат выполненные работы.

Вывод:

Мониторинг показал, что значительная часть библиотекарей хотела бы вернуться к прежнему, по большей части развлекательному формату Программы, либо принять новый формат в несколько упрощенном и облегченном варианте. Читатели нововведения в основном одобрили, хотя также указали на сложность заданий.

В сложившейся ситуации нам следует определиться, чего мы хотим: развлекать или развивать наших читателей? Если развлекать – вернемся к старому формату, пусть рисуют, лепят, решают кроссворды. Но развитие требует выхода из зоны комфорта, и если мы хотим повышать интеллектуальный уровень детей, нам нужно постепенно уводить их от привычной и давно освоенной деятельности, прививать новые навыки. Поскольку некоторые читатели указывали в анкетах, что не умеют писать отзывы или создавать буктрейлеры и игры, возможно, стоит начинать реализацию Программы с нескольких занятий в форме мастер-классов для участников. Чтобы добиться результата, даже самого небольшого, требуется прилагать усилия, а не плыть по течению.

*Ведущий методист
Начальник ОБИиМР*

*С. В. Казарина
М. М. Михайлова*